

ANUARIO MUNDIAL DE COMPETITIVIDAD 2012 DEL IMD

Los tres primeros lugares los ocupan Hong Kong, EE. UU. y Suiza

La competitividad estadounidense sigue siendo clave para la recuperación global

España pierde cuatro posiciones respecto al ranking de 2011, pero sigue siendo más competitiva que países como Italia, Portugal, Grecia, Rusia o Brasil

IMD, una de las escuelas de negocios más importantes del mundo, con sede en Suiza, ha anunciado los resultados de su Anuario de Competitividad Mundial (WCY, World Competitiveness Yearbook). Las clasificaciones del WCY valoran la capacidad de los países para gestionar sus recursos económicos y humanos con el fin de aumentar su prosperidad.

Las economías más competitivas de las 59 que aparecen en la clasificación de 2012 son Hong Kong, EE. UU. y Suiza (véanse las clasificaciones completas en la página 2). A pesar de todos los contratiempos, EE. UU. continúa en el centro de la competitividad mundial gracias a su excepcional poder económico, al dinamismo de sus empresas y a su capacidad de innovación.

“La competitividad estadounidense repercute enormemente en el resto del mundo, porque interactúa de forma única con todas las economías, ya sean avanzadas o emergentes. Ninguna otra nación puede ejercer un efecto ‘de arrastre’ tan fuerte sobre el mundo. Europa se encuentra bajo el yugo de la austeridad y de un liderazgo político fragmentado por lo que difícilmente puede considerarse como una sustituta creíble y, por otro lado, queda mucho camino por recorrer para poder crear un bloque Sur-Sur de mercados emergentes. Al final, si EE. UU. es competente, ¡el mundo sale ganando!”, afirma el profesor Stephane Garelli, director del Centro de Competitividad Mundial de IMD.

Las naciones más competitivas de Europa son Suiza (3), Suecia (5) y Alemania (9), que cuentan con una disciplina fiscal e industrial orientada a las exportaciones, mientras que Irlanda (20), Islandia (26) e Italia (40) parecen mejor preparadas para volver a levantarse que España (39), Portugal (41) y Grecia (58), cuya situación todavía asusta a los inversores.

Las economías emergentes aún no son inmunes a la agitación general que impera en el resto del mundo. China (23), India (35) y Brasil (46) se han desplomado en las clasificaciones, mientras que Rusia (48) solo ha escalado un puesto. Todas las economías asiáticas han bajado, excepto Hong Kong (1), Malasia (14) y Corea (22). Para América Latina este también ha sido un año duro, y todos sus países han suspendido, excepto México (37).

La globalización y la reforma económica, bajo amenaza

Un tercio de los 329 criterios de clasificación se han extraído de una encuesta exclusiva de IMD realizada a más de 4.200 ejecutivos internacionales, en la que se revela un creciente escepticismo en varias de las 59 economías, en lo que respecta a la globalización y a la necesidad de reformas económicas (véanse los gráficos de la página 3).

La globalización todavía se considera como un avance positivo en Irlanda, Escandinavia, Chile, EAU y en muchas economías asiáticas. Pero las actitudes al respecto son mucho más negativas en Grecia, Rusia, la mayoría de la Europa del Este, una creciente parte de América Latina y, por último, en Francia.

Las actitudes respecto a las reformas son más positivas en Irlanda, las economías emergentes de Asia, Qatar y los EAU, Suiza y Suecia. Pero el impulso reformador es mucho más débil en Argentina, la República Checa, España y, por último (de nuevo) en Francia, donde se entiende que la austeridad terminará siendo un remedio peor que la enfermedad.

“La recesión ha fragmentado y diversificado la economía mundial más que nunca y ha obligado a las empresas a poner en marcha varios modelos de negocio paralelos”, afirma el profesor Garelli. “Las economías emergentes confían en la demanda nacional y en sus empresas nacionales líderes para aislarse de la agitación económica, mientras que las economías desarrolladas “en descenso” recurren a la reindustrialización. En ambos casos, el nacionalismo económico ha regresado y el proteccionismo resulta ahora una medida tentadora”.

CLASIFICACIÓN GENERAL DEL WCY DE 2012							
Clas. 2012	Clas. 2011	Clas. 2012	Score 2012	Clas. 2012	Clas. 2011	Country	Score 2012
1	1	Hong Kong	100.00	31	33	Estonia	66.95
2	1	USA	97.75	32	36	Kazakhstan	66.89
3	5	Switzerland	96.68	33	30	Czech Republic	66.19
4	3	Singapore	95.92	34	34	Poland	64.18
5	4	Sweden	91.39	35	32	India	63.60
6	7	Canada	90.29	36	45	Lithuania	63.42
7	6	Taiwan	89.96	37	38	Mexico	63.18
8	13	Norway	89.67	38	39	Turkey	62.24
9	10	Germany	89.26	39	35	Spain	61.12
10	8	Qatar	88.48	40	42	Italy	60.64
11	14	Netherlands	87.16	41	40	Portugal	60.38
12	11	Luxembourg	86.05	42	37	Indonesia	59.50
13	12	Denmark	84.88	43	41	Philippines	59.27
14	16	Malaysia	84.22	44	43	Peru	58.71
15	9	Australia	83.18	45	47	Hungary	57.34
16	28	UAE	82.49	46	44	Brazil	56.52
17	15	Finland	82.47	47	48	Slovak Republic	55.67
18	20	United Kingdom	80.14	48	49	Russia	55.16
19	17	Israel	78.57	49	53	Jordan	53.23
20	24	Ireland	78.47	50	52	South Africa	53.16
21	18	Austria	77.67	51	51	Slovenia	52.96
22	22	Korea	76.75	52	46	Colombia	51.89
23	19	China Mainland	75.77	53	50	Romania	48.93
24	21	New Zealand	74.88	54	55	Bulgaria	48.45
25	23	Belgium	73.48	55	54	Argentina	48.20
26	31	Iceland	71.54	56	57	Ukraine	46.88
27	26	Japan	71.35	57	58	Croatia	45.30
28	25	Chile	71.28	58	56	Greece	43.05
29	29	France	70.00	59	59	Venezuela	31.45
30	27	Thailand	69.00				

NB. Los puntos son índices (0 a 100) generados con el solo propósito de crear gráficos y esquemas (acceso mediante enlace descargable; verde = subida, rojo = bajada, blanco= sin cambios).

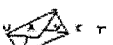
El Centro de Competitividad Mundial de IMD forma parte de IMD

IMD es una organización pionera en el mundo en educación para ejecutivos. Más que una escuela de negocios, nosotros colaboramos con personas, equipos y organizaciones para resolver problemas empresariales reales, para generar capacidades y para prepararles para el futuro. Lo logramos gracias a un enfoque excepcional basado en el lema "Real World. Real Learning" ("Mundo Real. Aprendizaje Real"), que es producto de nuestra constante asociación con empresas internacionales líderes (www.imd.org). Publicado desde 1989, el Anuario de Competitividad Mundial ha sido reconocido como un informe anual líder en materia de competitividad de las naciones.

ATTITUDES TOWARD GLOBALIZATION

2012

Attitudes toward globalization are generally

negative in your society  positive in your society

Ranking		
1	IRELAND	8.16
2	CHILE	8.00
3	DENMARK	7.84
4	MALAYSIA	7.82
5	HONG KONG	7.80
6	TAIWAN	7.75
7	SINGAPORE	7.76
8	ISRAEL	7.60
9	SWEDEN	7.52
10	KOREA	7.43
11	UAE	7.30
12	FINLAND	7.29
13	NETHERLANDS	7.26
14	TURKEY	7.15
15	INDIA	7.09
16	NORWAY	7.08
17	CANADA	7.03
18	THAILAND	6.94
19	PERU	6.89
20	INDONESIA	6.83
21	UNITED KINGDOM	6.77
22	CHINA MAINLAND	6.77
23	AUSTRALIA	6.72
24	SWITZERLAND	6.68
25	BRAZIL	6.63
26	MEXICO	6.60
27	QATAR	6.55
28	PHILIPPINES	6.53
29	GERMANY	6.46
30	ICELAND	6.36
31	COLOMBIA	6.24
32	USA	6.21
33	LUXEMBOURG	6.16
34	PORTUGAL	6.15
35	NEW ZEALAND	6.13
36	KAZAKHSTAN	6.12
37	JAPAN	6.02
38	LITHUANIA	5.96
39	ESTONIA	5.93
40	SOUTH AFRICA	5.88
41	ITALY	5.71
42	JORDAN	5.67
43	SPAIN	5.54
44	SLOVAK REPUBLIC	5.43
45	BELGIUM	5.37
46	AUSTRIA	5.25
47	ROMANIA	5.16
48	POLAND	5.11
49	BULGARIA	5.02
50	CZECH REPUBLIC	5.00
51	VENEZUELA	4.59
52	ARGENTINA	4.50
53	RUSSIA	4.44
54	GREECE	4.41
55	UKRAINE	4.37
56	CROATIA	4.35
57	SLOVENIA	4.20
58	HUNGARY	3.13
59	FRANCE	2.67

Scores range from 0 (most negative) to 10 (most positive). Source: IMD's Executive Opinion Survey of more than 4,200 executives across the 59 WCY economies.

NEED FOR ECONOMIC AND SOCIAL REFORMS

2012

The need for economic and social reforms

is not generally well understood  is generally well understood

Ranking		
1	IRELAND	7.38
2	MALAYSIA	7.33
3	TAIWAN	7.32
4	SINGAPORE	7.31
5	HONG KONG	7.22
6	QATAR	7.01
7	SWITZERLAND	7.00
8	SWEDEN	6.92
9	KOREA	6.87
10	UAE	6.85
11	DENMARK	6.72
12	CHINA MAINLAND	6.63
13	KAZAKHSTAN	6.62
14	CANADA	6.61
15	UKRAINE	6.53
16	INDONESIA	6.49
17	TURKEY	6.48
18	NETHERLANDS	6.44
19	PHILIPPINES	6.43
20	CHILE	6.41
21	FINLAND	6.39
22	INDIA	6.36
23	ITALY	6.27
24	ESTONIA	6.26
25	JAPAN	6.26
26	ISRAEL	6.24
27	LITHUANIA	6.13
28	AUSTRALIA	6.11
29	THAILAND	6.08
30	NEW ZEALAND	6.07
31	NORWAY	6.07
32	ICELAND	6.06
33	JORDAN	6.00
34	RUSSIA	6.00
35	UNITED KINGDOM	6.00
36	PORTUGAL	5.91
37	SOUTH AFRICA	5.88
38	GERMANY	5.85
39	BRAZIL	5.58
40	USA	5.40
41	PERU	5.32
42	LUXEMBOURG	5.24
43	POLAND	5.13
44	GREECE	5.02
45	MEXICO	5.01
46	HUNGARY	4.97
47	AUSTRIA	4.63
48	ROMANIA	4.61
49	BELGIUM	4.58
50	COLOMBIA	4.55
51	SLOVAK REPUBLIC	4.52
52	CROATIA	4.19
53	SPAIN	4.13
54	CZECH REPUBLIC	4.00
55	SLOVENIA	3.80
56	ARGENTINA	3.63
57	BULGARIA	3.66
58	VENEZUELA	3.30
59	FRANCE	3.06

Scores range from 0 (not understood) to 10 (very well understood). Source: IMD's Executive Opinion Survey of more than 4,200 executives across the 59 WCY economies.



Contacto y más información de IMD:

Stein Jacobsen

Director Corporate Development Latin America and Iberia

Tel: +41 21 618 03 09

Mobile: +41 79 310 52 29

jacobsen@imd.org

IMD

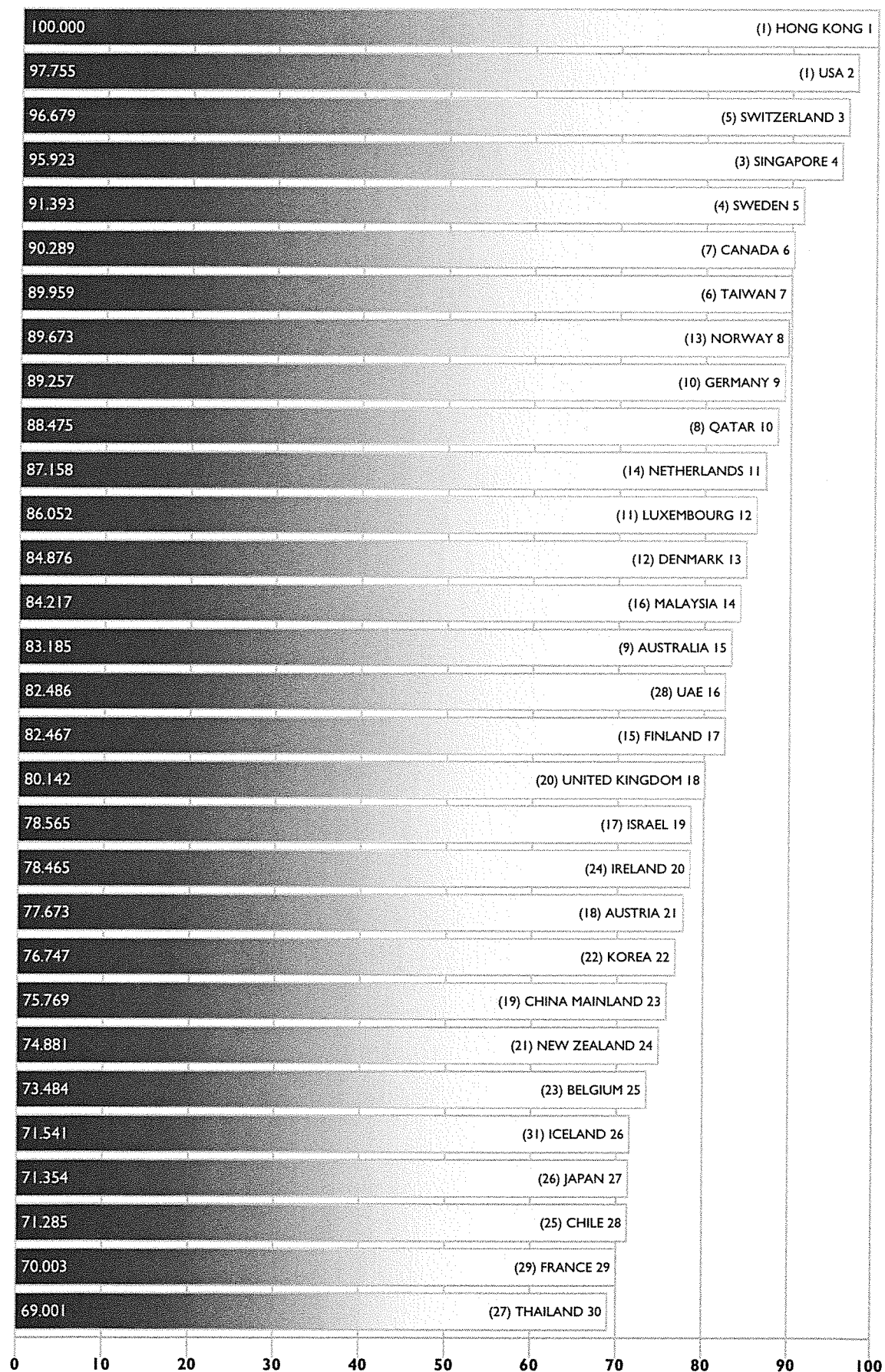
Chemin de Bellerive 23,

P.O. Box 915, CH-1001 Lausanne

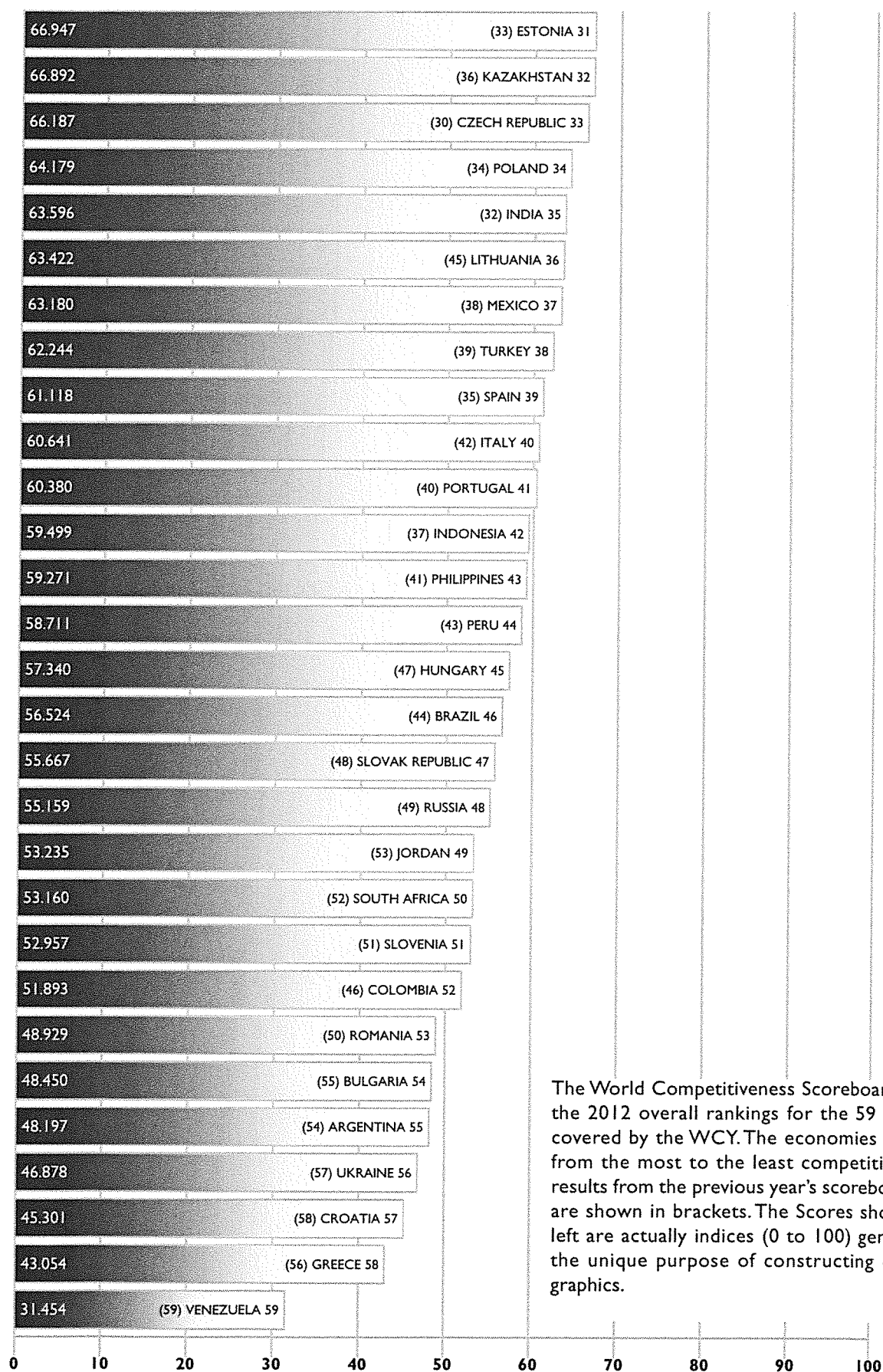
Switzerland

www.imd.org

THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2012



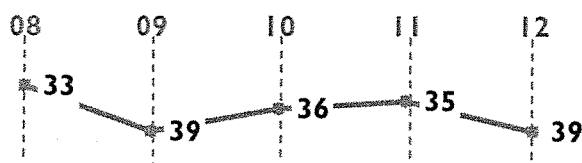
THE WORLD COMPETITIVENESS SCOREBOARD 2012



The World Competitiveness Scoreboard presents the 2012 overall rankings for the 59 economies covered by the WCY. The economies are ranked from the most to the least competitive and the results from the previous year's scoreboard (2011) are shown in brackets. The Scores shown to the left are actually indices (0 to 100) generated for the unique purpose of constructing charts and graphics.

SPAIN

OVERALL PERFORMANCE



CHALLENGES IN 2012

- Develop a more efficient and effective public administration.
- Complete the financial system restructuring.
- Ensure the national market unity and reduce administrative burden.
- Boost SME internationalization.
- Match education, capabilities and skills with labour market needs.

Provided by :

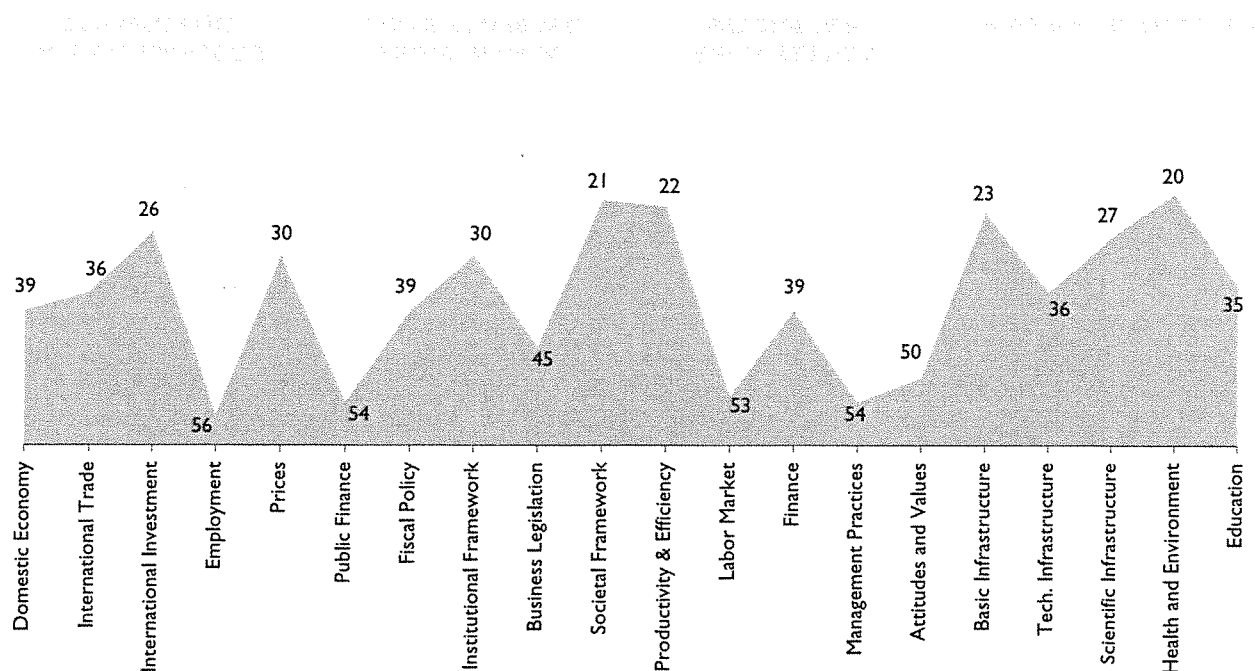
Spanish Confederation of Employers

BASIC FACTS

Rank

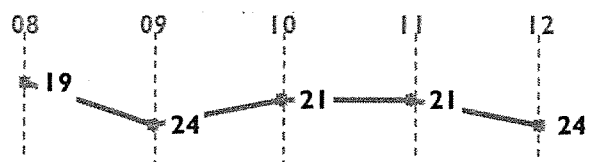
Capital	Madrid	
Land area (km ² '000)	505.4 (2010)	-
Exchange rate (per \$)	0.72 (2011)	-
Population (millions)	47.19 (2011)	18
GDP (\$ billions)	1,492.1 (2011)	13
GDP (PPP) per capita (\$)	31,689 (2011)	25
Real GDP growth (%)	0.7 (2011)	50
Consumer Price Inflation (%)	3.2 (2011)	19
Unemployment rate (%)	21.6 (2011)	58
Labor force (millions)	23.10 (2011)	17
Current Account Balance (%)	-3.7 (2011)	50
Direct Investment		
Stocks Inward (\$ billions)	614.5 (2010)	7
Flows Inward (% of GDP)	1.8 (2011)	38

COMPETITIVENESS LANDSCAPE

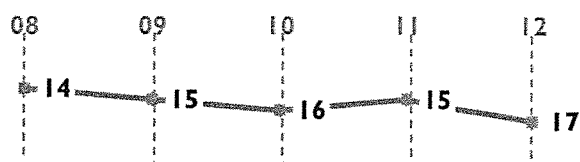


PEER GROUP RANKINGS

EUROPE - MIDDLE EAST - AFRICA



POPULATIONS > 20 MILLION



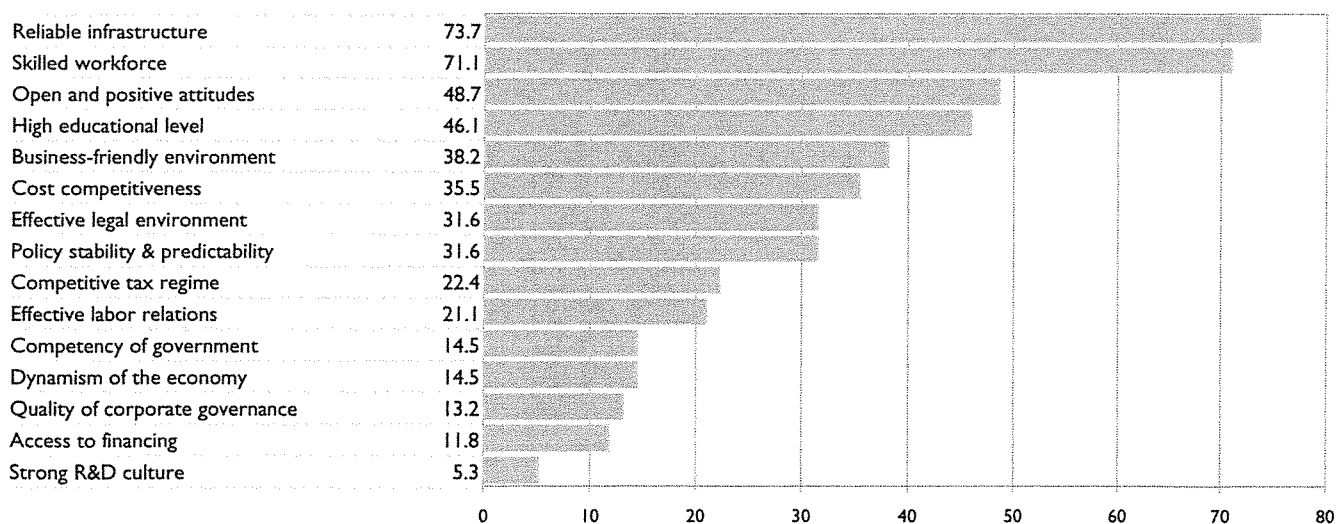
COMPETITIVENESS EVOLUTION

The criteria below highlight the 15 biggest Improvements and the 15 biggest Declines in the overall performance of the economy. They are determined by the largest percentage changes in the value of each criterion from one year to the next.

IMPROVEMENTS		WCY 2011	WCY 2012	DECLINES		WCY 2011	WCY 2012
1.1.14	Real GDP growth	-0.1	0.7	1.5.01	Consumer price inflation	1.8	3.2
1.1.15	Real GDP growth per capita	-0.65	0.35	2.1.09	Public finances (Survey)	4.91	2.73
1.3.01	Direct investment flows abroad (\$bn)	21.64	36.58	2.4.12	Parallel economy (Survey)	3.43	2.35
2.3.06	Foreign currency reserves (\$bn)	31.94	52.45	3.3.15	Credit (Survey)	2.77	1.92
2.3.10	Government decisions (Survey)	2.56	4.08	3.3.06	Finance and banking regulation (Survey)	5.15	3.78
1.3.02	Direct investment flows abroad (%)	1.55	2.45	3.3.05	Banking and financial services (Survey)	4.23	3.19
1.4.07	Long-term unemployment	8.53	5.11	2.3.02	Cost of capital (Survey)	4.61	3.51
2.3.11	Transparency (Survey)	3.31	4.50	3.3.08	Stock markets (Survey)	5.25	4.00
2.3.09	Adaptability of government policy (Survey)	2.67	3.45	4.4.26	Climate change (Survey)	5.59	4.44
4.5.07	Student mobility inbound	0.82	1.04	2.3.05	Central bank policy (Survey)	5.68	4.51
1.2.02	Current account balance (%)	-4.61	-3.71	3.5.05	Need for economic and social reforms (Survey)	5.14	4.13
2.2.07	Effective personal income tax rate	19.34	15.57	1.1.19	Resilience of the economy (Survey)	3.05	2.55
4.1.24	Electricity costs for industrial clients	0.125	0.103	3.3.16	Venture capital (Survey)	3.12	2.62
2.4.17	Labor regulations (Survey)	3.29	3.85	2.3.13	Bribing and corruption (Survey)	5.38	4.53
1.2.08	Exports of goods (\$bn)	254.42	297.42	4.3.19	Researchers and scientists (Survey)	3.47	2.92

KEY ATTRACTIVENESS INDICATORS

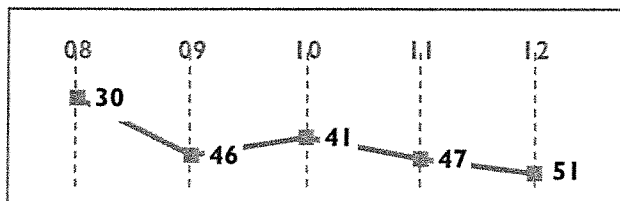
From a list of 15 indicators, respondents of the Executive Opinion Survey were asked to select 5 that they perceived as the key attractiveness factors of their economy. The chart shows the percentage of responses per indicator from the highest number of responses to the lowest.



SPAIN



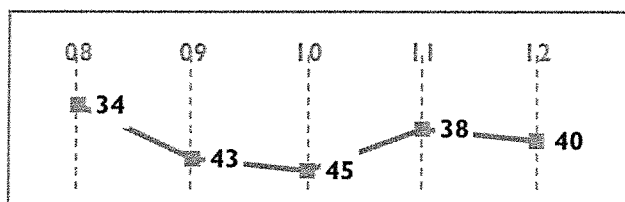
ECONOMIC PERFORMANCE



Sub-Factor Rankings :	2011	2012
Domestic Economy	38	39
International Trade	46	36
International Investment	16	26
Employment	57	56
Prices	26	30



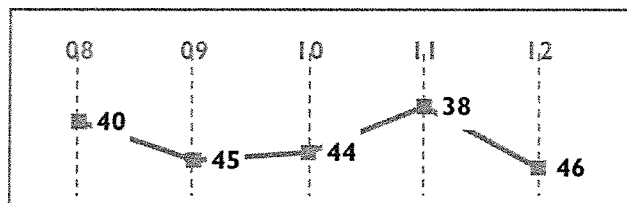
GOVERNMENT EFFICIENCY



Sub-Factor Rankings :	2011	2012
Public Finance	47	54
Fiscal Policy	41	39
Institutional Framework	31	30
Business Legislation	43	45
Societal Framework	17	21



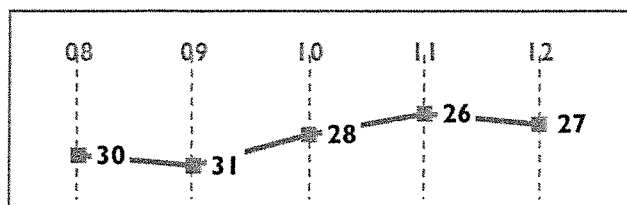
BUSINESS EFFICIENCY



Sub-Factor Rankings :	2011	2012
Productivity & Efficiency	18	22
Labor Market	51	53
Finance	36	39
Management Practices	43	54
Attitudes and Values	47	50



INFRASTRUCTURE



Sub-Factor Rankings :	2011	2012
Basic Infrastructure	22	23
Technological Infrastructure	31	36
Scientific Infrastructure	26	27
Health and Environment	20	20
Education	36	35

STRENGTHS**Economic Performance**

1.3.07 Direct investment stocks inward (\$bn)	7
1.2.12 Exports of commercial services (\$bn)	8
1.3.03 Direct investment stocks abroad (\$bn)	10
1.3.01 Direct investment flows abroad (\$bn)	13
1.3.04 Direct investment stocks abroad (%)	14
1.3.05 Direct investment flows inward (\$bn)	14
1.2.23 Tourism receipts (%)	16
1.2.08 Exports of goods (\$bn)	17
1.5.01 Consumer price inflation	19
1.3.08 Direct investment stocks inward (%)	23

Government Efficiency

2.3.03 Interest rate spread	3
2.3.01 Real short-term interest rate	11
2.4.01 Tariff barriers	12
2.4.02 Customs' authorities (S)	20
2.4.03 Protectionism (S)	23
2.2.07 Effective personal income tax rate	23
2.4.19 Immigration laws (S)	23
2.2.10 Employee's social security contribution rate	24
2.4.08 Government subsidies (%)	24
2.4.11 Competition legislation (S)	25

Business Efficiency

3.1.04 Labor productivity (PPP)	10
3.3.01 Banking sector assets (%)	10
3.2.17 Skilled labor (S)	13
3.1.01 Overall productivity (PPP)	14
3.1.09 Large corporations (S)	18
3.3.10 Stock market capitalization (%)	21
3.2.02 Unit labor costs in the manufacturing sector (%)	24
3.3.13 Stock market index (%)	27
3.2.15 Female labor force (%)	33

Infrastructure

4.4.19 Renewable technologies (S)	5
4.2.15 Qualified engineers (S)	6
4.5.05 Secondary school enrollment (%)	7
4.4.05 Life expectancy at birth	11
4.4.12 Energy intensity	13
4.4.01 Total health expenditure (%)	13
4.5.03 Pupil-teacher ratio (primary education)	16
4.4.04 Health infrastructure (S)	17
4.1.24 Electricity costs for industrial clients	18
4.5.04 Pupil-teacher ratio (secondary education)	21

WEAKNESSES**Economic Performance**

1.4.06 Unemployment rate	58
1.4.08 Youth unemployment	56
1.1.19 Resilience of the economy (S)	56
1.1.14 Real GDP growth	50
1.1.15 Real GDP growth per capita	50
1.2.02 Current account balance (%)	50
1.4.02 Employment (%)	49
1.2.09 Exports of goods (%)	48
1.1.13 Diversification of the economy (S)	48
1.3.13 Relocation threats of production (S)	47

Government Efficiency

2.1.02 Government budget surplus/deficit (%)	55
2.4.18 Unemployment legislation (S)	55
2.3.05 Central bank policy (S)	53
2.4.16 Start-up procedures	52
2.4.12 Parallel economy (S)	51
2.4.09 Subsidies (S)	51
2.4.14 Creation of firms (S)	50
2.4.10 State ownership of enterprises (S)	50
2.1.10 Tax evasion (S)	49
2.2.11 Employer's social security contribution rate	48

Business Efficiency

3.3.15 Credit (S)	58
3.4.07 Entrepreneurship (S)	58
3.2.10 Employee training (S)	57
3.3.05 Banking and financial services (S)	56
3.3.06 Finance and banking regulation (S)	56
3.3.07 Financial risk factor (S)	55
3.5.04 Flexibility and adaptability (S)	54
3.4.01 Adaptability of companies (S)	54
3.2.22 International experience (S)	54
3.2.06 Working hours	53

Infrastructure

4.2.05 Mobile telephone costs	58
4.5.16 Language skills (S)	57
4.5.14 Management education (S)	51
4.3.19 Researchers and scientists (S)	51
4.2.22 High-tech exports (%)	48
4.2.16 Technological cooperation (S)	47
4.5.13 University education (S)	47
4.3.20 Scientific research legislation (S)	46
4.5.12 Science in schools (S)	46
4.2.07 Connectivity (S)	45